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**RESUMO**

O objetivo deste trabalho foi avaliar as características peculiar ao consumo do milho in natura e índice de massa nas variedades milho hibrido BM3061, AG1051 e Sempre Verde. O projeto foi conduzido no ano agrícola de 2015/2106 na área experimental do NÚCLEO DE PESQUISA EM FITOTECNIA - FELEOS/MINEIROS/GO, apresentando como coordenadas geográficas aproximadas, 17° 58’ S de latitude e 45°22’ W de longitude e com 845 m de altitude. O delineamento experimental foi em blocos casualizados em esquema fatorial 5x3 e quatro repetições, sendo cinco dose de adubação mineral (T1 – Controle (300kg) A.M. (Adubo Mineral) ha-1; T2 – 600kg A.M. ha-1; T3 – 900 kg A.M. ha-1; T4 – 1.200 kg A.M. ha-1; T5 – 1.500 A.M. kg ha-1) e três cultivar de milho (BN3061, AG1051 e Sempre Verde). As cultivar de milho foram avaliados biometricamente através do NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm). As características avaliadas entre as cultivares não ocorreu diferença estatística significativa entre elas, entre as cultivares testadas a que obteve os melhores resultados foram AG 1051 e Sempre verde.

**Palavras-Chaves**: AG 1051; BM 3061; Sempre Verde; Adubação.

**ABSTRACT**

The objective of this work was to evaluate the characteristics peculiar to the consumption of in nature corn and mass index in the varieties hybrid corn BM3061, AG1051 and Semper Verde. The project was conducted in the agricultural year of 2015/2106 in the experimental area of ​​the FITOTECNIA - FELEOS / MINEIROS / GO RESEARCH NUCLEI, presenting as approximate geographical coordinates, 17 ° 58 'S latitude and 45 ° 22' W longitude and 845 m of altitude. The experimental design was a randomized complete block in a 5x3 factorial scheme and four replicates, with five doses of mineral fertilization (T1 - Control (300kg) AM (Mineral Fertilizer) ha-1, T2- 600kg AM ha-1, T3- 900 kg AM Ha-1; ​​T4 - 1,200 kg AM ha-1; T5 - 1,500 AM kg ha-1) and three maize cultivars (BN3061, AG1051 and Semper Verde). The corn cultivars were evaluated biometrically through the NGF: Number of grain per row; NF: Number of rows; AG: Grain height (mm); PG: Grain weight (g); CE: Ear length (cm); VM: Volume of mass (ml). The evaluated characteristics between the cultivars did not occur significant statistical difference between them, among the tested cultivars to which it obtained the best results were AG 1051 and Always green.

**Key Words**: AG 1051; BM 3061; Always green; Fertilizing.

**1 INTRODUÇÃO**

A cultura do milho *(Zea mays L.)* apresenta grande importância econômica e social no Brasil, segundo dados da Companhia Nacional de Abastecimento. O milho é considerado uma das principais espécies de cereais utilizadas no Brasil. Foram cultivados cerca de 16.772 milhões de hectares, com produção na safra 2016/2017 cerca de 88,969 milhões de toneladas com produtividade média de 5.305 kg ha-1de grão (CONAB, 2017)

O Brasil é o terceiro maior produtor mundial de milho, sendo muito importante na agricultura brasileira, produzido praticamente em todas as grandes regiões do Brasil, (CONAB, 2017). Entretanto, em relação ao milho verde o volume de sementes comercializadas para esta finalidade é baixo, (HANASHIRO et al, 2015). O milho verde é considerado, um excelente alimento e, pela sua composição, pode ser consumido por todas as pessoas e em qualquer idade, possui cerca de 1.290 calorias por kg; 3,3 % de proteína; 27,8 % de glicídios; e somente 0,8 % de gordura, além dos minerais, o milho verde é rico em vitaminas, em especial as do complexo B, muito importante para o bom funcionamento do sistema nervoso, afirma que o grão também contribui para adiar os processos inflamatórios naturais do envelhecimento, portanto, ajuda a manter o corpo jovem por mais tempo (SANTOS, 2012).

Os programas de melhoramento das empresas privadas e públicas são eficazes e disponibilizam um elevado número de sementes e, claro, de diferentes bases genéticas, com a intenção de atender a maioria dos produtores brasileiros e dos mais distintos níveis tecnológicos (HANASHIRO et al., 2015). Entretanto, o número de cultivares destinadas à produção de milho-verde é baixa, existindo 467 cultivares disponíveis no mercado para a safra de 2013/2014 e somente 4% destas destinadas a tal finalidade (CRUZ, 2014),

Na cultura do milho é preciso atenção aos fatores que podem influenciar no rendimento, como a escolha dos híbridos, densidade populacional, condições climáticas e principalmente a fertilidade do solo, por isso as práticas de adubação são fatores importantes na cultura do milho, muito exigente em termos nutricionais, portanto, quanto melhor for a adubação nitrogenada, melhor será a resposta em aumento de produtividade. RIBEIRO et al, (2016)

O nitrogênio tem ação na parte verde da planta, as folhas sendo um dos principais componentes das proteínas vegetais, sem ele as plantas não podem realizar a fotossíntese nem a respiração, atuando no crescimento e nas brotações da planta, sem nitrogênio, a planta não cresce normalmente, se torna pequena e com um menor número de folhas. A presença de folhas amareladas é um bom indício de falta de nitrogênio. (SILVA et al., 2013).

O nitrogênio (N) é o nutriente mais exigido pela cultura do milho, e o fornecimento inadequado pode-se considerar um dos principais fatores limitantes ao crescimento e rendimento de grãos; deste modo, plantas adubadas adequadamente com N terão bom aumento radicular e, consequentemente, melhor produtividade (SILVA et al., 2013).

Importante lembrar a importância da análise de solos e seguir as recomendações das empresas, para que não ocorra excessos na aplicação dos nutrientes, gerando aumento nos custos da produção, (GAO et al., 2014). Contudo, produtores extrapolam o que é recomendado pelas empresas ou fazem a aplicação dos nutrientes sem um diagnóstico prévio do solo, gerando um custo de produção elevado e acarretando diminuição do potencial genético das cultivares, ou seja, não consideram as perdas por lixiviação, volatilização e, ainda, o risco da poluição ambiental, tanto dos rios por eutrofização ou até mesmo do ar pela formação de gases (GAO et al. 2014).

O objetivo deste trabalho foi avaliar as características peculiar ao consumo do milho in natura e índice de massa nas variedades milho hibrido BM3061, AG1051 e Sempre Verde.

**2 MATERIAL E METODOS**

O projeto foi conduzido no ano agrícola de 2015/2106 na área experimental do NÚCLEO DE PESQUISA EM FITOTECNIA - FELEOS/MINEIROS/GO, apresentando como coordenadas geográficas aproximadas, 17° 58’ S de latitude e 45°22’ W de longitude e com 845 m de altitude. O clima predominante da região, conforme classificação de Köppen (2013) é do tipo Aw, definido como tropical úmido com estação chuvosa no verão e seca no inverno. A precipitação pluvial média anual é de 1.830 mm, com temperatura média anual de aproximadamente 25°C e umidade relativa do ar média anual de 66%.

O solo predominante da área, conforme a nova denominação do Sistema Brasileiro de Classificação de Solos EMBRAPA, (2013), é classificado como Neossolo Quartzarênico e de textura arenosa, o qual foi originalmente ocupado por vegetação de Cerrado e vem sendo explorado por culturas anuais há mais de 15 anos.

O período chuvoso se estende de outubro a março, sendo que os meses de dezembro, janeiro e fevereiro constituem o trimestre mais chuvoso, e o trimestre mais seco corresponde aos meses de junho, julho e agosto (média de 27 mm).

O delineamento experimental foi em blocos casualizados em esquema fatorial 5x3 e quatro repetições. Cada parcela experimental será constituída de quatro linhas de 4,0 metros de comprimento e espaçamento de 0,5 metros ocupará uma área total de 8,0 m2 (4,0 m x 0,5 m x 4,0) e uma área útil de 2,0 m2, 2,0 metros de comprimento e descarte de 1,0 m nas extremidades e 2 linhas centrais com espaçamento entre blocos de 2,0 metros.

Os tratamentos serão constituídos: T1 – Controle (300kg) A.M. (Adubo Mineral) ha-1; T2 – 600kg A.M. ha-1; T3 – 900 kg A.M. ha-1; T4 – 1.200 kg A.M. ha-1; T5 – 1.500 A.M. kg ha-1.

Os atributos químicos do solo (Ph, K, Ca, Mg, H+Al e Al) foram determinados, nas camadas de 0,0 – 0,10 m; 0,10 – 0,20 m segundo a metodologia proposta por Raije Quaggio (1983), no Laboratório de Fertilidade do Solo da instituição. Esses atributos do solo foram avaliados antes da implantação do projeto de pesquisa para conhecer as características químicas da área experimental.

As cultivar de milho foram avaliados biometricamente: NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm).

Os dados foram analisados pelo programa Assistat, SILVA, (2016), Os dados obtidos foram submetidos à análise de variância, sendo as médias comparadas pelo teste de Tukey, quando detectada significância para a ANOVA a p=0,05 de probabilidade para a comparação de médias.

**3 RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Nota-se na tabela 1 onde a cultivar de milho testada, podemos observar que as variáveis número de grão por fileira, número de fileira, número de grão por espiga e diâmetro de sabugo não ocorreram diferença estatística significativa.

Percebe-se que na tabela 1 onde a cultivar de milho BM3061 foi testada, observamos que as variáveis tecnológica que ocorreram diferença estatística significativa foram diâmetro de sabugo onde o melhor tratamento foi o tratamento 3, assemelhado se estatisticamente com os tratamentos 1, 4 e 5; Para Pinho *et al*. (2008) não ocorreu diferença estatística entre cultivares e tratamentos com adubação e plantio convencional e orgânico nas características agronômicas comprimento de espiga, peso de grão e peso de sabugo.

**Tabela 1** Media das variáveis tecnológica: NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm), em função das diferentes doses de adubação na cultivar de milho BM3061, para consumo in natura. Mineiro (GO) - 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Doses Kg ha-1 | NGF | NF | NGE | DE | DS |
| T1 | 300 | 32.42 A | 14.25 A | 460.67 A | 46.12 A | 33.77 AB |
| T2 | 600 | 34.67 A | 15.67 A | 542.67 A | 48.09 A | 34.36 C |
| T3 | 900 | 33.33 A | 14.42 A | 481.00 A | 46.69 A | 31.72 A |
| T4 | 1.200 | 34.08 A | 15.17 A | 520.00 A | 45.90 A | 32.05 AB |
| T5 | 1.500 | 35.25 A | 14.67 A | 521.00 A | 47.15 A | 32.97 AB |
| DMS | - | 8,32 | 2,74 | 175,35 | 2,59 | 2,42 |
| CV | - | 8,69 | 6,54 | 12,30 | 1,96 | 2,60 |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula compara os tratamentos não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5% de probabilidade.

Fonte: Dados do experimento, 2016.

Observa-se na tabela 2 onde a cultivar de milho AG1051 foi testada, a variável que ocorreu diferença estatística foi o Diâmetro de espiga com tratamento 5 sendo o melhor entre os demais, se assemelhando estatisticamente aos tratamentos 1, 3 e 4, sendo o tratamento 2 o que apresentou o pior resultado, comparado com os demais e se assemelhando estatisticamente com os tratamentos 1, 3 e 4. Albuquerque, (2005) concorda que as cultivares ideais para produção de milho verde deve apresentar bom empalhamento, o que favorece a manutenção da umidade dos grãos e a melhor conservação das espigas e que independentemente do tipo de adubação este empalhamento não diferi estatisticamente, dados semelhante foi encontrado nesta pesquisa onde as características biométricas testadas também não diferiram esteticamente.

**Tabela 2** Media das variáveis tecnológica: NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm), em função das diferentes doses de adubação na cultivar de milho AG 1051, para consumo in natura. Mineiro (GO) - 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Doses Kgha-1 | NGF | NF | NGE | DE | DS |
| T1 | 300 | 36.83 A | 15.67 A | 579.00 A | 46.95 AB | 33.92 A |
| T2 | 600 | 36.33 A | 15.00 A | 545.67 A | 45.84 B | 33.19 A |
| T3 | 900 | 37.08 A | 16.00 A | 593.33 A | 46.23 AB | 33.50 A |
| T4 | 1.200 | 37.17 A | 16.00 A | 594.67 A | 46.88 AB | 35.08 A |
| T5 | 1.500 | 35.25 A | 16.50 A | 581.67 A | 47.95 A | 35.43 A |
| DMS | - | 4.06 | 2.28 | 82.49 | 2.06 | 2.70 |
| CV | - | 3.93 | 5.11 | 5.05 | 1.56 | 2.80 |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula compara os tratamentos não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5% de probabilidade.

Fonte: Dados do experimento, 2016.

Verifica-se na tabela 3 onde a cultivar de milho Sempre Verde foi testada, as variáveis pesquisadas não ocorreram diferença estatística, todas se assemelharam entre si pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade, sendo assim, nenhum dos tratamentos obtiveram resultados esperado. Segundo Tetio-Kagho & Gardner (1988), o número de grãos por fileira é fortemente influenciado pela competição interna por fotoassimilados isto é afetado diretamente pela adubação, quando a planta não ocorre déficit de nutriente e bem provável que está característica não se expresse.

**Tabela 3** Media das variáveis tecnológica: NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm), em função das diferentes doses de adubação na cultivar de milho Sempre Verde, para consumo in natura. Mineiro (GO) - 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tratamentos | Doses Kgha-1 | NGF | NF | NGE | DE | DS |
| T1 | 300 | 37.50 A | 16.00 A | 597.33 A | 46.44 A | 33.94 A |
| T2 | 600 | 38.25 A | 15.67 A | 597.67 A | 47.12 A | 34.87 A |
| T3 | 900 | 37.42 A | 15.83 A | 591.33 A | 46.98 A | 34.43 A |
| T4 | 1.200 | 36.92 A | 16.75 A | 620.67 A | 46.88 A | 35.08 A |
| T5 | 1.500 | 39.75 A | 16.00 A | 633.67 A | 47.84 A | 34.04 A |
| DMS | - | 2.85 | 2.69 | 90.44 | 5.02 | 3.50 |
| CV | - | 2.66 | 5.94 | 5.27 | 3.78 | 3.60 |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula compara os tratamentos não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5% de probabilidade.

Fonte: Dados do experimento, 2016.

Registra-se na tabela 4 que as médias das cultivares BM3061, AG1051 e Sempre Verde não foi possível verificar diferença estatística significativa nas variáveis número de fileiras, diâmetro de espiga e diâmetro de sabugo.

Verifica-se também que as variável número de grãos por fileira e número de grão por espiga, ocorreu diferença significativa estatística, sendo que a melhor foi a cultivar Sempre Verde, assemelhando se estatisticamente com a cultivar AG1051, em quanto que as cultivares AG1051 e BM3061 se assemelharam estatisticamente em números de grão por fileira e número de grão por espigas. Segundo OLIVEIRA *et al*, (2012) em trabalho que realizou a diferença entre controle (dose zero) e maior dose foi muito próximo, na produção de espiga de milho com a cultivar AG1051, resultado semelhante foi encontrado neste trabalho onde as dose não influenciaram nas variáveis testadas.

**Tabela 4** Media das cultivares BM3061, AG1051 e Sempre Verde e suas variáveis tecnológica: NGF: Número de grão por fileira; NF: Número de fileiras; NGE: Número de grão por espiga; DE: Diâmetro de espiga (mm); DS: Diâmetro de sabugo (mm), em função das diferentes doses de adubação para consumo in natura. Mineiro (GO) - 2016.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cultivares | NGF | NF | NGE | DE | DS |
| BM3061 | 35.10 B | 15.35 A | 539.80 B | 46.56 A | 33.78 A |
| AG1051 | 36.28 AB | 16.08 A | 589.60 A | 46.90 A | 34.39 A |
| S. Verde | 37.07 A | 15.55 A | 577.40 A | 47.10 A | 33.93 A |
| DMS | 1.62 | 1.27 | 51.25 | 2.06 | 3.35 |
| CV | 2.48 | 2.86 | 3.19 | 1.56 | 3.49 |

Médias seguidas pela mesma letra maiúscula compara os tratamentos não diferem estatisticamente entre si pelo teste de Tukey ao nível de 5% de probabilidade.

Fonte: Dados do experimento, 2016.

**4 CONCLUSÃO**

As características avaliadas entre as cultivares não ocorreu diferença estatística significativa entre elas.

Entre as cultivares testadas a que obteve os melhores resultados foram AG 1051 e Sempre verde.
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