

**Análisis de los programas de prevención del *cyberbullying* llevados a cabo con población española en los últimos siete años (2010-2017)****Analysis of cyberbullying prevention programs carried out with the Spanish population in the last seven years (2010-2017)**

DOI:10.34117/bjdv5n6-168

Recebimento dos originais: 15/04/2019

Aceitação para publicação: 10/05/2019

**Nieves Gutiérrez Ángel**  
Universidad de Almería  
E-mail: nga212@ual.es

**RESUMEN**

Los programas tanto de intervención propiamente dicha, como de prevención, de la violencia escolar, en general, llevan investigándose desde hace más de tres décadas, y han supuesto una mejora de la convivencia escolar. Y pese a que en un primer momento estaban destinados a una intervención a nivel de aula, han comenzado a desarrollarse distintos programas con un carácter mucho más global en cuanto a su intervención, implicando a toda la comunidad educativa. Teniendo como principales finalidades tanto la erradicación de las conductas violentas, como la prevención de las mismas. El objetivo de este trabajo es analizar las publicaciones relacionadas con los distintos programas de prevención del *cyberbullying*. A través de la búsqueda sistemática en las siguientes bases de datos: Dialnet, ProquestPsychology, Psicodoc y Psycinfo. Como resultados destaca el hecho de ser dos los programas empleados de manera principal de cara a prevenir la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación, los cuales se corresponden con el *Cyberprogram 2.0* y el *Programa ConRed*. Compartiendo aspectos en común, como estar destinados a una intervención de carácter primario dirigida a adolescentes y desarrollarse a través de distintas sesiones. Ambos, han demostrado ser herramientas beneficiosas y efectivas a la hora de la reducción de distintas conductas implicadas en el *cyberbullying*, al igual que la cybervictimización, o el abuso de internet y el ascenso de aspectos como la autoestima o la empatía, determinadas conductas sociales, o la resolución de conflictos de forma cooperativa, así como la reducción del empleo de estrategias de carácter negativo para la resolución de conflictos. No obstante, a pesar de que en los últimos años han surgido numerosos programas de prevención de la violencia escolar, son escasos los que a pesar su relevancia se han dedicado a la prevención del *cyberbullying*.

**Palabras clave:** programa; cyberbullying; prevención; revisión.

**ABSTRACT**

The programs of intervention itself, as prevention, of school violence, in general, have been investigated for more than three decades, and have meant an improvement in school coexistence. And although at first they were destined to an intervention at the classroom level, they have begun to develop different programs with a much more global character in terms of their intervention, involving the entire educational community. Having as main

purposes both the eradication of violent behavior, as the prevention of them. The objective of this work is to analyze the publications related to the different cyberbullying prevention programs. Through the systematic search in the following databases: Dialnet, Proquest Psychology, PsychoDoc and Psycinfo. The results highlight the fact that there are two main programs used to prevent violence through information and communication technologies, which correspond to the Cyberprogram 2.0 and the ConRed Program. Sharing common aspects, such as being assigned to a primary intervention aimed at adolescents and developing through different sessions. Both have proven to be beneficial and effective tools when it comes to reducing different behaviors involved in cyberbullying, as well as cybervictimization, or Internet abuse and the rise of aspects such as self-esteem or empathy, certain social behaviors, or the resolution of conflicts in a cooperative way, as well as the reduction of the employment of negative strategies for the resolution of conflicts. However, despite the fact that in recent years there have been numerous programs to prevent school violence, there are few that despite their relevance have been dedicated to the prevention of cyberbullying.

**Keywords:** program; cyberbullying; prevention; revision.

## 1 INTRODUCCIÓN

Los primeros trabajos realizados en cuanto al *cyberbullying*, estaban centrados en dos grandes variables como la edad o el nivel educativo, y el sexo de los implicados (Lucas-Molina, Pérez-Albéniz, y Giménez-Dasí, 2016). Para después pasar a centrarse en estudios que tuvieran en cuenta tanto a los factores personales y contextuales (Romera, Cano, García-Fernández, y Ortega-Ruiz, 2016). Hasta la creación de instrumentos nuevos para la evaluación del mismo, y en el análisis psicométrico de los instrumentos ya creados, para dar paso a la puesta en marcha de distintos programas de prevención frente al mismo.

Los programas tanto de intervención propiamente dicha, como de prevención, llevan investigándose desde hace más de tres décadas (Rigby y Smith, 2011), los cuales han contribuido a la mejora de la convivencia escolar en cuanto a tres grandes aportaciones. En primer lugar, se establece una mejora en las relaciones entre los distintos miembros del contexto educativo (Baldry y Farrington, 2007). En segundo lugar, las mejoras de tipo organizativo, junto con la dotación de estrategias novedosas para prevenir los conflictos (Rigby y Slee, 2008; Vreeman y Carroll, 2007). Y, en tercer lugar, las actuaciones a través de políticas educativas directas y afines para comprender y actuar ante las situaciones de acoso (Ortega-Ruiz, 2010).

A nivel nacional, es a mediados de los años noventa cuando tiene lugar la aparición y gran propulsión de los programas destinados al tratamiento de la convivencia escolar. En un primer momento, tales programas estaban destinados a una intervención a nivel de aula, pero poco después comienzan a desarrollarse distintos programas con un carácter mucho más

global en cuanto a su intervención, es decir, implicando a toda la comunidad educativa (García-Raga y López-Martín, 2014).

Es en este inicio, cuando tales programas tienen como finalidad dos objetivos principales, como son la erradicación de las conductas violentas, y la prevención de las mismas. Además, las estrategias de intervención a las que aluden, atienden al cambio de la institución educativa, la formación del profesorado, actuaciones a llevar a cabo en el aula, y programas que utilizar ante los episodios de violencia escolar (Del Rey y Ortega, 2001).

Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar las publicaciones relacionadas con los distintos programas de prevención de la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación, o lo que es lo mismo, los programas de prevención del *cyberbullying*.

## 2 MÉTODO

Para la búsqueda de la información se han utilizado las siguientes bases de datos: Dialnet, ProquestPsychology, Psycodoc y Psycinfo. Utilizando como descriptores: “*cyberbullying*” AND “*program*”. Escogiendo en primer lugar las investigaciones que sus muestras estuvieran compuestas por alumnado español, estuviera a disposición el texto completo, su idioma de publicación fuese inglés o español, y su fecha de publicación estuviera comprendida entre los años 2012 y 2017. Un último filtro fue el hecho de seleccionar aquellas investigaciones que además de aplicar un programa preventivo, realizaran una evaluación de los resultados del mismo, por medio de un diseño experimental, descartando otras que no lo fueran, y los estudios de caso único.

Obtenidos los resultados de la primera búsqueda, se realizó una segunda búsqueda, en las mismas bases de datos anteriormente nombradas, y empleando los mismos criterios, pero en este caso utilizando como descriptores: “*Cyberprogram 2.0*” y “*Programa ConRed*”.

## 3 RESULTADOS

Son dos los programas encontrados, que se han empleado de cara a prevenir la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación, los cuales se corresponden con el *Cyberprogram 2.0* (GaraigordobilyMartínez-Valderrey, 2014) y el *Programa ConRed* (Del Rey, Casas, y Ortega, 2012).

Ambos comparten aspectos en común, como estar destinados a una intervención de carácter primario dirigida a adolescentes y desarrollarse a través de distintas sesiones. Así

como el hecho de que los efectos de ambos han sido llevadas a cabo mediante un diseño cuasi-experimental y una metodología pretest-postest con grupos control.

Sin embargo, el *Cyberprogram 2.0* (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014) ha sido empleado en un mayor número de investigaciones, tal y como se puede comprobar en la siguiente tabla.

Tabla 1. Resumen de los estudios que han empleado ambos programas

Estudio	Programa y autor	Destinatarios	Sesiones	Actividades	Diseño
Garaigordobil y Martínez-Valderrey (2014a)	<i>Cyberprogram 2.0</i> (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014)	adolescentes de 13 a 15 años	19 sesiones	Juegos de rol, tormenta de ideas, estudio de caso y discusión dirigida	Diseño metodológica pretest-postest con grupos control
Garaigordobil y Martínez-Valderrey (2014b)					
Garaigordobil y Martínez-Valderrey (2015a)					
Garaigordobil y Martínez-Valderrey (2015b)					
Garaigordobil, Martínez-Valderrey, Maganto, Bernarás, y Jaureguizar (2015)					
Del Rey,	<i>Programa</i>	Adolescentes	Numerosa	Campañas de	Diseño

Casas, y Ortega (2012)	<i>ConRed</i> (Del Rey, Casas, y Ortega, 2012)	entre los 11 y 19 años	s sesiones durante el periodo de tres meses	sensibilización y formación del profesorado	cuasi experimental, pre-post de dos grupos, uno cuasi-control
------------------------	--	------------------------	---	---	---

En cuanto a los beneficios obtenidos por cada uno de ellos, el *programa ConRed* (Del Rey et al., 2012) ha obtenido como resultados principales la reducción de distintas conductas implicadas en el *cyberbullying*, al igual que la *cybervictimización*, o el abuso de internet.

Además, este programa también implica a toda la comunidad educativa (padres y profesores), a través de los cuales se abordan distintas temáticas relacionadas con el uso tanto de internet, como de las redes sociales, sus ventajas y sus riesgos.

Por su parte, el *Cyberprogram 2.0*, ha demostrado ser un programa efectivo (GaraigordobilyMartínez-Valderrey, 2014a) obteniendo como resultados la reducción de la agresividad, aunque significativamente más en hombres que en mujeres (GaraigordobilyMartínez-Valderrey, 2014b) y el ascenso de aspectos como la autoestima o la empatía (GaraigordobilyMartínez-Valderrey, 2015a), determinadas conductas sociales, o la resolución de conflictos de forma cooperativa (Garaigordobil et al., 2015), así como la reducción del empleo de estrategias de carácter negativo para la resolución de conflictos (GaraigordobilyMartínez-Valderrey, 2015b).

En el caso de este programa, se centra únicamente en el alumnado, y sus objetivos están fundamentados en la violencia escolar. De esta manera, a partir del mismo, se trabaja tanto el *cyberbullying*, como los roles implicados en el mismo, las consecuencias para cada uno de ellos, diferentes estrategias tanto para su prevención, como para su afrontamiento una vez que han ocurrido, y el desarrollo de habilidades como la resolución cooperativa de conflictos, la empatía, las habilidades sociales...

#### 4 DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

A pesar de que en los últimos años han surgido numerosos programas de prevención de la violencia escolar, son escasos los que a pesar su relevancia se han dedicado a la prevención del *cyberbullying*.

Los resultados obtenidos se encuentran en sintonía con otros estudios, como el elaborado por Garaigordobil (2015), son dos los programas encontrados los que se hayan empleado con población española, como es el caso del Programa *ConRed*, “Conocer, construir, convivir en Internet y las redes sociales” (Del Rey et al., 2012), y del *Cyberprogram 2.0* (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014a).

## REFERENCIAS

Baldry, A.C., y Farrington, D.P. (2007). Effectiveness of programs to prevent school bullying. *Victims and Offenders*, 2(2), 183-204.

Del Rey, R., Casas, J.A., y Ortega, R. (2012). The ConRedProgram, a evidence-based practice. *Comunicar*, 20(39), 129-138.

Del Rey, R., y Ortega, R. (2001). El programa de ayuda entre iguales en el contexto del proyecto Sevilla Antiviolenencia Escolar. *Revista de Educación*, 326, 297-310.

Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069-1076.

Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., Maganto, C., Bernarás, E., y Jaureguizar, J. (2016). Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional. *Pensamiento Psicológico*, 14(1), 33-47.

Garaigordobil, M., y Martínez-Valderrey, V. (2014a). *Cyberprogram 2.0. Un programa de intervención para prevenir y reducir el cyberbullying*. Madrid: Pirámide.

Garaigordobil, M., y Martínez-Valderrey, V. (2014b). Effect of Cyberprogram 2.0 on reducing victimization and improving social competence in adolescence. *Revista de Psicodidáctica/Journal of Psychodidactics*, 19(2), 289-305.

Garaigordobil, M., y Martínez-Valderrey, V. (2015). Effects of Cyberprogram 2.0 on “face-to-face” bullying, cyberbullying, and empathy. *Psicothema*, 27(1), 45-51.

García-Raga, L., y López-Martín, R. (2014). La convivencia escolar y la construcción de la ciudadanía. Balance retrospectivo y desafíos de futuro. *Bordón*, 66(2), 93-106.

Lucas-Molina, B., Pérez-Albéniz, A., y Giménez-Dasí, M. (2016). Evaluación del cyberbullying: Situación actual y retos futuros. *Papeles del Psicólogo*, 37(1), 27-35.

Ortega-Ruiz, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza.

Rigby, K., y Slee, P. (2008). Interventions to reduce bullying. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 20(2), 165-183.

Rigby, K., y Smith, P.K. (2011). Is school bullying really on the rise? *Social Psychology of Education*, 14(4), 441-455.

Romera, E.M., Cano, J.J., García-Fernández, C.M., y Ortega-Ruiz, R. (2016). Cyberbullying: Competencia social, motivación y relaciones entre iguales. *Comunicar*, 48(24), 71-79.

Vreeman, R.C., y Carroll, A.E. (2007). A systematic review of school-based interventions to prevent bullying. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 161(1), 78-88.