

**Prácticas de estudiantes de máster en centros de educación secundaria:
recursos tic para promover la motivación en el aula****Internships of master students in secondary education centers: tic
resources to promote classroom motivation**

DOI:10.34117/bjdv5n6-118

Recebimento dos originais: 01/03/2019

Aceitação para publicação: 26/04/2019

María Luisa Renau Renau

Doctora En Filología Inglesa

Institución: Universitat Jaume I

Dirección: Departamento de Estudos Ingleses

Facultat de Ciencias Humanas y Sociales - Campus de Riu Sec

Av. Sos Baynat, s/n 12071 Castelló de la Plana (Spain)

E-mail: renau@uji.es

RESUMEN

El Máster en Educación Secundaria, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas de la Universitat Jaume I de Castellón, España, está dividido en 3 fases: las clases presenciales, el Prácticum y el trabajo final de Máster. En este artículo, nos centramos en el Prácticum (clase externas en un Instituto de Enseñanza Secundaria). El período del Prácticum tiene una duración de ocho semanas académicas y se lleva a cabo en centros públicos y privados de la provincia de Castellón correspondientes a la educación secundaria obligatoria, el bachillerato y la formación profesional. En total, las prácticas tienen una duración de 200 horas donde nuestros alumnos conocen la organización de la comunidad educativa, hay una etapa de observación con el tutor asignado y un período de intervención en el aula. Los estudiantes se enfrentan a aulas reales con estudiantes reales. En esta investigación, pedimos a nuestros estudiantes del máster que analicen el papel de los docentes en las escuelas secundarias donde realizaron su Prácticum. Queremos que nuestros alumnos hagan hincapié en la motivación y en la forma en que estos profesores de secundaria se relacionan con sus alumnos y promueven la motivación. Los resultados son bastante sorprendentes ya que no todos los profesores se implican de igual grado en sus clases o se preocupan por mantener motivados a sus estudiantes.

Palabras clave: educación secundaria, motivación, estudiantes de Master**ABSTRACT**

The Master in Secondary Education, Vocational Training and Language Teaching of the Universitat Jaume I of Castellón, Spain, is divided into 3 phases: the face-to-face classes, the Practicum and the final Master's project. In this article, we focus on the Practicum (external class in a Secondary School). The Practicum period lasts eight academic weeks and takes place in public and private centers in the province of Castellón corresponding to compulsory secondary education, high school and vocational training. In total, the practices have a

duration of 200 hours where our students know the organization of the educational community, there is a stage of observation with the assigned tutor and a period of intervention in the classroom. Students face real classrooms with real students. In this research, we ask our master students to analyze the role of teachers in the secondary schools where they did their Practicum. We want our students to emphasize the motivation and the way these high school teachers relate to their students and promote motivation. The results are quite surprising since not all teachers are equally involved in their classes or worry about keeping their students motivated.

Keywords: secondary education, motivation, Master students

1 INTRODUCCIÓN

Blanco y Messina (2000), manifiestan la clara falta de marcoteórico con referencia a la innovación educativa que permitadiscernir entre lo quees o no realmenteinnovador en el ámbito de la educación. A tal fin, lasautoras, desarrollanunaserie de criteriosqueayuden a identificar y a analizarlasinnovaciones:

- a. Innovación supone transformación y cambio cualitativo significativo, no simplemente mejora o ajuste del sistema vigente.
- b. Una innovación no es necesariamente una invención, pero sí algo nuevo que propicia un avance en el sistema hacia su plenitud, un nuevo orden o sistema.
- c. La innovación implica una intencionalidad o intervención de liberada y en consecuencia ha de ser planificada.
- d. La innovación no es un fin en sí mismo sino un medio para mejorar los fines de la educación.
- e. La innovación implica una aceptación y apropiación del cambio por aquellos que han de llevarlo a cabo.
- f. La innovación implica un cambio de concepción y de práctica.
- g. La innovación es un proceso abierto e inconcluso que implica la reflexión desde la práctica.

Se le añaden, además, las cinco características que según Escudero (Pascual, 1998), debe cumplir toda innovación educativa. Se resumen en:

- a. La innovación educativa es un proceso de definición, construcción y participación social.

b. La innovación educativa merece ser pensada como una tensión tónica en el sistema educativo, en las escuelas, en los agentes educativos.

c. La innovación en educación ha de parecerse más a un proceso de capacitación y potenciación de instituciones educativas y sujetos que a la implantación de nuevos programas, nuevas tecnologías, o inculcación de nuevos términos y concepciones.

d. La innovación educativa no puede agotarse en meras enunciaciones de principios, en estéticas relaciones de buenas intenciones.

e. Innovar en educación requiere articular debidamente una serie de procesos y establecer con cuidado una estructura de diversos roles complementarios.

La disponibilidad de las TIC no es lo que merece mayor atención para Salinas y considera que los cambios sociales no deben dejar al margen los cambios dentro del propio sistema educativo relacionados con metodologías, infraestructuras, y los propios usuarios de la educación. El cambio y la evolución inevitables que menciona Adell (1997) en su informe adquieren para Salinas una importancia destacable que debe ser considerada con especial atención. Cualquier cambio producido por las nuevas tecnologías tiene un efecto multidimensional y Salinas considera que todas esas dimensiones deben tenerse en cuenta a la hora de establecer la evolución del sistema educativo

Entre los ejemplos de proyectos de innovación, podemos encontrar gran cantidad de casos relacionados con la mejora de la convivencia tales como los planteados por Fernández García y Orlandini (2001) o por Teresita Cárdenas (Barraza et al, 2013). Cabe mencionar el proyecto que plantea Domínguez (2006) para fomentar y optimizar el uso del aula virtual en el aula de inglés; el implementado por Soláns en (2006) sobre alumnos de universidad para enseñar lengua inglesa con su método de PBL (Problem-Based Learning) o el propuesto por Losarcos (2016) desde una perspectiva multimedia, sacando partido del lipdub para motivar a los alumnos de inglés

Los principales objetivos de este trabajo son: (i) mostrar si los profesores de las escuelas secundarias de la provincia de Castellón son innovadores y utilizan métodos innovadores en sus clases o simplemente siguen los métodos tradicionales, como clases magistrales o ejercicios de libros. (ii) ¿Qué tipo de métodos innovadores aplican los profesores de escuelas secundarias para mantener a los estudiantes motivados e involucrados en las clases?

2 METODOLOGÍA

2.1. SUJETOS

Los sujetos del estudio son los 115 estudiantes de la asignatura SAP405 (Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa) del máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas en la especialidad de Lengua y Literatura y Enseñanza de Idiomas. Todos los estudiantes pertenecen a ambas especialidades: inglés y español.

2.2. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA DE PRACTICUM

El Practicum divide en dos períodos. En total, el escenario es de 200 horas donde nuestros alumnos conocen la organización de la comunidad educativa, así como una etapa de observación con el tutor asignado y un período de intervención en el aula. Los estudiantes se enfrentan a aulas reales con estudiantes reales. En esta investigación, pedimos a nuestros estudiantes que analicen el papel de los docentes en las escuelas secundarias donde hicieron sus clases externas o Practicum. Queremos que nuestros alumnos hagan hincapié en la motivación y en la forma en que estos maestros de secundaria tratan a sus alumnos y promueven la motivación o no.

Los estudiantes tuvieron que analizar y explicar cómo su tutor de la escuela secundaria afronta las siguientes tareas: 1. Interactuar y escuchar a los estudiantes 2. Utiliza recursos innovadores y motivadores.

3 RESULTADOS

Nuestros estudiantes han estado en 36 escuelas secundarias de toda la provincia de Castellón, incluidas algunas en la ciudad de Castellón. Los resultados muestran la gran diferencia entre todas las escuelas secundarias. En esta sección transcribimos las respuestas de los estudiantes. Hemos dividido las respuestas en 3 secciones:

P1) los estudiantes que afirman que sus supervisores hicieron uso de recursos innovadores y lograron que sus alumnos participasen activamente en las clases.

P2) Los estudiantes que afirman que sus supervisores trataron con relativo éxito y mezclaron el método tradicional (usando libros) con la introducción y el apoyo de recursos innovadores.

P3) Los estudiantes que afirman que su supervisor ni siquiera intentó usar recursos innovadores, convirtiéndose sus sesiones en clases magistrales.

A continuación, resumimos por cada pregunta algunas de las opiniones y pensamientos de nuestros estudiantes de Máster al observar a los profesores de secundaria:

P1) el 15% de los estudiantes afirmó y explicó que sus supervisores en las escuelas secundarias hicieron un buen uso de la innovación mediante el uso de recursos tecnológicos y, por lo tanto, motivaron a los estudiantes. A continuación, los comentarios y respuestas de los estudiantes son literalmente transcripciones, para que no se puedan encontrar malentendidos.

- Personalmente, durante mi periodo de prácticas he podido ver como mi profesora ha cumplido con todos los requisitos mencionados en clase. Es una profesora cercana, a la vez que innovadora. He estado en los dos niveles en los que ella impartía clase, a2 y c1, y en todas sus clases he podido observar como motiva a sus alumnos y propone una serie de actividades en las que la participación de sus estudiantes ha sido siempre activa. Hace porque sus alumnos sean creativos, de hecho algunas de los temas que se han trabajado en algunas actividades que se han llevado a cabo en el aula, como debates, discussions, etc han ido elegidos por los propios alumnos. En ningún momento ha seguido ningún libro, pero ella no ha supuesto ningún problema para impartir sus clases con total normalidad. En una misma clase, he visto como se puede enseñar inglés de una manera totalmente innovadora y divertida, en la que los alumnos son los propios protagonistas de su aprendizaje.

- Los tutores dialogan y escuchan a los alumnos. Dependiendo del tutor incorporaban recursos tecnológicos como vídeo o Classdojo. Formaban grupos pequeños para hacer aprendizaje cooperativo. No experimentan en la evaluación. Utilizan el googleclassroom para incitar a la autonomía en el aprendizaje. Los tutores motivan a los estudiantes.

- Mi tutora empatizaba bastante con los alumnos y se preocupaba por ellos para que no perdieran la motivación y el interés por la materia, además de ser exigente con los contenidos y clara en sus exposiciones.

- Usa recursos tecnológicos; un portátil, proyector, canciones, Voki... Escucha,

dialoga y comprende bastante a los alumnos. Se entiende bastante bien con el resto del departamento

- Mi profesora del centro en todo momento escucha a los alumnos y los anima. En 1 ESO tienen un día especial para hacer microrelatos y para los alumnos es su día de diversión. No usa recursos TIC, sin embargo se centra en el libro de texto (algo positivo). Tiene iniciativa para experimentar metodologías nuevas, de hecho va a implantar en futuras clases ideas que le he transmitido y las ha aceptado con mucha alegría.

- La profesora dialoga con los alumnos sobre temas académicos, pero en ciertas ocasiones, también se interesa en su situación y sus intereses.

- Aunque la profesora no tiene muchos conocimientos sobre el mundo digital, utiliza herramientas TIC en el aula, como por ejemplo Kahoot o Youtube, y crea actividades innovadoras como las Webquests.

- La gran mayoría de las clases se dan en torno al libro, aunque no siempre siguiendo la guía y tratando de cambiar las clases para que los alumnos sean más independientes. La profesora proporciona materiales digitales que ayudan a los alumnos, tanto dentro como fuera del aula, a continuar aprendiendo sin su ayuda.

- Por otra parte, el departamento de Inglés colabora en multitud de actividades.

- Personalmente, creo que la profesora motiva a los estudiantes a seguir las clases.

- Muy abierta a nuevas metodologías, usa aplicaciones TIC, buena coordinación dentro del departamento de lengua, blog conjunto Castellano e Informática y motiva al alumnado con calificaciones numéricas voluntarias.

- Las profesoras dialogan con los alumnos e intentan motivarles, así como también hacerles reflexionar sobre el proceso de aprendizaje. Innovan utilizando el libro digital, pero no integran mucho las TIC. Además, trabajan en equipo con otros profesores del departamento, aunque la metodología de estas es diferente. Hay solamente una pantalla PDI en el instituto, la cual no funciona bien.

- Asimismo, solamente hay un ordenador en el departamento y las profesoras

tienen que hacer turnos para utilizarlo.

- Intenta adaptarse a sus necesidades dentro de lo posible. Utiliza muchas TIC. Poner Vídeos Audio para que sus alumnos trabajen así como grupos cooperativos. Grupos cooperativos. En las reuniones de departamento marcan unas directrices. Intenta que los estudiantes trabajen en casa por su cuenta y se esfuercen pero lo guía.

- Ella intenta incluir nuevas tecnologías, clases variadas y motivación a los alumnos pero cuando estos comienzan a dar problemas, no prestan atención o faltan al respeto, la profesora les llama la atención avisando con que puede que no usen el recurso en cuestión de nuevo y que volverán al método tradicional. Esta vuelta a lo tradicional no incluye un menor interés de la profesora en lograr que estén motivados y que sientan que participan activamente en el aula.

- Mi supervisora del IES ha demostrado ser bastante dialogante con sus alumnos, siempre que la ocasión se lo ha permitido.

- En cuanto a los recursos tecnológicos no ha utilizado prácticamente nunca la pizarra, siempre ha usado el proyector y el ordenador, para todo tipo de actividades. El libro lo usa como apoyo pero sabe estructurar las unidades didácticas a las necesidades de sus alumnos. Todas las actividades están coordinadas a nivel de departamento y también la evaluación. Motiva mucho a los estudiantes mezclando aspectos gramaticales con aspectos culturales, incluso ha organizado, junto con otros profesores del departamento una excursión cultural a Londres de 5 días.

- Dialoga con los alumnos y acepta y valora sus aportaciones. Utiliza el recurso de la editorial, el libro electrónico. Los alumnos han tenido que realizar un proyecto en grupos relacionado con el doblaje.

- Engran medida, sí. Pero siempre existe alguna duda mucho de estar motivado, independientemente de lo que haga el profesor.

Tabla 1. Transcripción de las respuestas de los estudiantes (P1)

P2) el 40% de nuestros estudiantes después de haber completado su etapa en las escuelas secundarias declararon que sus supervisores intentaron usar recursos tecnológicos. Los métodos eran tradicionales, aunque en algunos casos, al final de la sesión, un profesor utilizaba juegos.

• Mi tutora sí que escuchaba a los alumnos. En cuanto a recursos tecnológicos, cada profesor tiene un ordenador portátil y en las aulas hay proyector lo que les facilitaba proyectar información y además tenían el libro en formato digital. Además, los alumnos de 1ºESO utilizaban también tenían el libro en la tablet. Los métodos eran tradicionales aunque en algunos casos, al final de la sesión una profesora utilizaba juegos.

• La profesora dialoga con los alumnos y trata de motivarlos. También utiliza las TIC, puesto que siempre utiliza la pizarra digital en sus clases. No obstante, creo que muchos de los requisitos no se cumplen, porque las clases siempre siguen el modelo tradicional, en donde la profesora explicaba el aspecto de la lengua inglesa a trabajar y luego mandaba actividades del libro

• La profesora dialoga y escucha a los alumnos, intenta interactuar con ellos para que pierdan el miedo a hablar en inglés. En cuanto a los recursos tecnológicos, solamente usa el proyector para mostrar el libro, ya que ella misma dice que se le dan fatal las tecnologías y por eso no las introduce en clase. Aunque es tradicional en cuanto a metodología, pues sigue el libro, las clases son amenas y ella y otros profesores se ponen de acuerdo para hacer proyectos o ir a un mismo ritmo. No sé si los consigue motivar o no, pero intentarlo lo intenta, les resalta siempre lo positivo e intenta quitarle hierro a las cosas negativas, además los alumnos tienen mucha confianza en ella y eso se nota en su comportamiento al aula.

• Mi tutor cumple con todos o casi todos los requisitos. En cuanto a metodología, compagina los métodos tradicionales (libro de texto) con nuevas tecnologías como utilización de páginas web para explicar teoría o hacer ejercicios; aunque no utiliza herramientas como blog o aula virtual. En cuanto a los alumnos, los escucha y motiva, y hay buen ambiente en la clase. ¡No pone deberes!

- Dialoga con los alumnos pero no hay tiempo para escucharles lo suficiente. No incorpora recursos tecnológicos, pero se atreve con métodos diferentes de enseñanza, por ejemplo, realiza meditación con los alumnos al final de cada sesión mezclando, así, la lengua con otros campos.

- Mi tutora del instituto daba clases de FP y una de bachillerato. Los alumnos de FP eran bastante difíciles, pero ella ya tenía claro como manejarlos. Los alumnos desegundo de bachillerato también eran bastante revoltosos, pero mi tutora los controlaba con facilidad. Sin embargo, no utilizaba la tecnología para nada, solamente para reproducir las tareas de "listening". Era muy flexible en cuanto a las fechas de los exámenes, dejaba que los alumnos dialogaran para ponerse de acuerdo. Lo que no me gustaba mucho es que siempre seguía el libro, hacía cada una de las actividades y no proponía nada nuevo.

Tabla 2. Transcripción de las respuestas de los estudiantes (P2)

P3) el 45% de los estudiantes afirmaron y explicaron que sus supervisores no utilizaron en ningún momento de su estancia ningún tipo de materiales o herramientas innovadoras.

- L
a profesora solía escuchar a los alumnos, pero en un determinado intervalo de tiempo. Disponía de mesa multimedia y proyector, pero en raras ocasiones lo utilizaba.

- La metodología es tradicional, aunque cuando quiere usar el libro no funciona. Es la única de su departamento y coordina a profesores de inglés y valenciano que le ayudan con los grupos de castellano que ella no puede impartir. Suele crear exámenes largos donde hay actividades de inducción.

- Mi tutor está introduciéndose en la enseñanza innovadora. En mayor o menor medida, está llevando a cabo estas iniciativas, aunque no ha incorporado todavía las nuevas tecnologías en el aula.

- En cuanto a mi tutora de IES, la mayoría de estos requisitos no creo que se cumplan. Si bien, el centro disponía de proyectores y ordenador en casi todas las aulas, apenas les dio uso. Las clases no se salían del modelo tradicional, clases magistrales con evaluación sumativa.

- La profesora no dialoga. Incorpora un portátil y un sistema de proyección, pero casi no se aclara a utilizarlos. Usa métodos de aprendizaje tradicionales. 4.- Con otros compañeros, organizándose en pares. Ajusta la evaluación a las necesidades, pero sin experimentos. Pide trabajos autónomos, pero no verdadero aprendizaje autónomo. Colabora en una actividad transversal, pero nada más. Intenta motivar a algunos alumnos, pero a otros los da por perdidos.

- Por lo que respecta a las TIC, mi tutora no utiliza la pizarra digital ni el proyector para nada, pese a ser un instituto inteligente. Tampoco deja que los alumnos participen en la explicación de la clase, ni tampoco tiene en cuenta los conocimientos previos de los alumnos. Explicación + ejercicios.

- Las clases son unidireccionales en cuanto a la teoría, el diálogo se reduce a los momentos de corrección de ejercicios e intercambio de comentarios simples. No usa materiales tecnológicos, ni aplica nuevas tecnologías, ni métodos de aprendizaje innovadores; se centra en el método del profesor 1-2-3 siguiendo el libro de texto.

- No incitan a la autonomía de trabajo en los alumnos; les mandan ejercicios para casa pero sin espolear su curiosidad previamente. La motivación es más bien escasa y en general no saben dirigirse al alumnado con diálogos motivadores

- Métodos tradicionales. Sin embargo, sí escucha a los alumnos e intenta incitarles al aprender de forma autónoma.

Tabla 3. Transcripción de las respuestas de los estudiantes (P3)

4 CONCLUSIONES

“Innovation resembles mutation, the biological process that keeps species evolving so they can better compete for survival” (Hoffman and Holzhter, 2012). “La innovación se

asemeja a la mutación, el proceso biológico que mantiene a las especies en evolución para que puedan competir mejor por la supervivencia" (Hoffman y Holzhuter, 2012). La innovación, por lo tanto, debe ser considerada como un instrumento de cambio necesario y positivo. Se ha afirmado claramente en esta investigación que el papel del profesor en nuestras clases diarias está cambiando y que los métodos de innovación han hecho que los docentes se conviertan en un guía en el proceso de enseñanza / aprendizaje en lugar de un mero transmisor del conocimiento. Los profesores tradicionales que utilizan métodos tradicionales siguen siendo importantes en nuestro proceso educativo, pero los profesores innovadores que utilizan métodos innovadores son realmente necesarios para fomentar otras formas de aprendizaje, en las que los alumnos se convierten en los únicos sujetos responsables de su proceso de aprendizaje. Como conclusión, certificamos que, en nuestra provincia, podemos encontrar diferentes tipos de profesores, desde los más tradicionales (enseñanza con un libro y haciendo uso de clases magistrales) hasta los más innovadores que utilizan cualquier tipo de recurso virtual o aplicación motivando a sus estudiantes. Se ha demostrado que el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación es un método eficiente e innovador para hacer que los estudiantes se sientan más motivados e involucrados en su proceso de aprendizaje y así asimilar y comprender mejor la lección.

REFERENCIAS

- Adell, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, no 7. Universidad Jaume I.
- Barraza, A., Cárdenas, T. de J., Hernández, C. (2013). ¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa? Durango: Universidad Pedagógica de Durango.
- Blanco, R. y Messina, G. (2000). Estado del Arte sobre las Innovaciones Educativas en América Latina. Santiago de Chile: Convenio Andrés Bello. en Rimari, W. (s.f.). La Innovación Educativa, Instrumento de Desarrollo. Perú.
- Domínguez, A. (2006): Aula virtual de inglés: un proyecto de innovación para el desarrollo de la expresión escrita mediante la integración de las TICs. VI Congreso Internacional Virtual de Educación CIVE.

Fernández García, I., Orlandini, G. (2001) La ayuda entre iguales. Un proyecto de innovación que implica a toda la comunidad. Cuadernos de Pedagogía, (304), 97-100.

LosarcosAlgarra, L. (2016). A lipdubproject: a link betweenmusic, ICT and English. Universidad Pública de Navarra.

Pascual, R. (1988). *La gestión educativa ante la innovación y el cambio*. Narcea.

Soláns, M.A. (2006) Proyecto de innovación docente, Inglés Técnico II. Universidad de Zaragoza.