

Responsabilidade Social e Identidade Cultural

University Social Responsibility and Cultural Identity

DOI: 10.34140/bjbv3n3-008

Recebimento dos originais: 04/03//2021

Aceitação para publicação: 30/06/2021

Gabriela Hidalgo Quinto

Doctora En Estudios Organizacionales Por La Universidad Autonoma Metropolitana.

Institución: Universidad Juárez Autonoma De Tabasco

Endereço: Av. Universidad S/N Zona De La Cultura, Villahermosa, Tabasco

C.P. 86040

E-mail: gabrielahidalgoq@hotmail.com

Avier Toledo García

Doctor En Educación Por La Universidad Anahuac Mayab

Institución: Universidad Juárez Autonoma De Tabasco

Endereço: Av. Universidad S/N Zona De La Cultura, Villahermosa, Tabasco

C.P. 86040

E-mail: javitoledo33@hotmail.com

Edna Maria Gómez López

Doctora En Educación Por La Universidad Maya

Institución: Universidad Juárez Autonoma De Tabasco

Endereço: Av. Universidad S/N Zona De La Cultura, Villahermosa, Tabasco

C.P. 86040

E-mail: edgomez_7@hotmail.com

Jannet Rodriguez Ruiz

Doctora En Estudios Organizacionales Por La Universidad Autonoma Metropolitana.

Institución: Universidad Juárez Autonoma De Tabasco

Endereço: Av. Universidad S/N Zona De La Cultura, Villahermosa, Tabasco

C.P. 86040

E-mail: greciaegipto@hotmail.com

Teresa De Jesús Pérez Zurita

Doctora En Estudios Organizacionales Por La Universidad Autónoma Metropolitana

Institución: Universidad Pedagógica Nacional

Endereço: Rio Usumacinta 112. Col. Casablanca, Villahermosa, Tabasco

C.P. 86060

E-mail: tere_perezurita@hotmail.com

RESUMO

O objetivo desta pesquisa é conhecer as ações de Responsabilidade Social para o fortalecimento da identidade cultural de estudantes de origem indígena em uma universidade pública do sudeste mexicano. As teorias dos stakeholders, interação social e identidade são propostas para explicar a forma de como a organização atende um grupo de interesse – estudantes de origem indígena – assim como as interações que eles têm no interior da mesma para manter ou transformar sua identidade étnica. Uma metodologia quantitativa é utilizada por meio do desenho de um questionário com 21 itens e escala de Likert que

considera as variáveis: ações de RSU, interação social e identidade cultural. A população é formada por 681 jovens indígenas que se formam em alguma das 12 unidades acadêmicas da “Institución de Educación Superior” do sudeste mexicano. Calculou-se uma amostra representativa de 480 alunos. A análise dos dados obtidos será realizada com o software estatístico SPSS. Espera-se identificar as ações consideradas da RSU que fortalecem e/ou transformam a identidade cultural de estudantes de origem indígena, assim como pesquisas futuras sobre o impacto da RS nos grupos de interesse.

Palavras-chave: Responsabilidade Social da Universidade, Stakeholders, Interação e Identidade Cultural

ABSTRACT

This research aims to know the actions of Social Responsibility for the strengthening of the cultural identity of students of indigenous origin at a public university in southeastern Mexico. Theories of stakeholders, social interaction, and identity are proposed to explain how the organization serves an interest group – students of indigenous origin – as well as the interactions they have within it to maintain or transform their ethnic identity. A quantitative methodology is used through the design of a questionnaire with 21 items and a Scale of Likert that considers the variables: USR actions, social interaction, and cultural identity. The population consists of 681 indigenous young people studying for a bachelor's degree in one of the 12 academic units of the “Institución de Educación Superior” of southeastern Mexico. A representative sample of 480 students was calculated. The analysis of the data obtained will be carried out with the SPSS statistical software. It is expected to identify the actions considered to be USR that strengthen and/or transform the cultural identity of students of indigenous origin, as well as future research on the impact of RS on stakeholders.

Keywords: University Social Responsibility, Stakeholders, Interaction and Cultural Identity

1 RESPONSABILIDAD SOCIAL

Las empresas han buscado responder a la sociedad a través de acciones que les permiten una mejor relación con sus diferentes públicos, es así como surge el concepto de Responsabilidad Social (RS), el cual se ha vinculado en un primer momento a las organizaciones. Lozano (1999) menciona que la RS de las empresas va más allá de aspectos económicos y legales de las mismas, pensando de forma adecuada la relación entre empresa y sociedad y la legitimidad social empresarial, por lo que relaciona este concepto con la legitimidad de la conducta de la empresa Sethi (1975) considerando las obligaciones legales y los intereses sociales que plantean las partes interesadas.

Aunque el concepto de RS se vincula generalmente a las empresas, ya que este abarca a otro tipo de organizaciones, por lo que se ha planteado utilizarlo para hacer referencia a aquellas que se dedican al servicio público (Gaete, 2008b), organizaciones no lucrativas (Marcuello, 2007), y al quehacer universitario (Gaete, 2008a, De la Cuesta, De la Cruz y Rodríguez, 2010; Gaete 2011).

Los investigadores no han llegado a un acuerdo sobre el origen y concepto de la RS principalmente por la influencia de diversas corrientes de pensamiento de tipo económico, político, social o filosófico que han marcado el desarrollo y análisis de este término a lo largo de su historia (Freeman, 1984, Carroll, 1999; Melé, 2007) lo cual ha dado origen a diversas teorías que sustentan dicho concepto, entre las cuales podemos encontrar: la teoría de la agencia, teoría institucional, teoría de los stakeholders, teoría de la

administración y la teoría de la firma, entre otras (Carroll, 1979; Wartick & Cochran, 1985; Garriga & Melé, 2004; Secchi, 2007).

Secchi (2007) efectúa una clasificación y clarificación de las diferentes tendencias, de los conceptos y propuestas desarrolladas en relación con la responsabilidad social en las últimas décadas y las plantea en tres categorías de teorías: a) *instrumentales*, concentradas en conseguir los objetivos económicos mediante las actividades sociales; b) *políticas*, focalizadas en un uso responsable del poder comercial en la arena política; y c) *integradores*, focalizadas en la integración de las demandas sociales.

2 UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Toda universidad busca cumplir con su misión de formar profesionistas para el desarrollo social y/o económico de un estado, región o país. La universidad del sureste mexicano objeto de este estudio tiene la misión lograr una formación sólida e integral de profesionales que a través de su desarrollo profesional puedan adquirir, generar, difundir y aplicar el conocimiento científico, tecnológico y humanístico, con ética y responsabilidad para ser mejores personas y ciudadanos.

Así mismo, tiene como visión al 2020 “ser una universidad socialmente responsable e incluyente, que contribuya al desarrollo sostenible de Tabasco y México... el respeto y promoción de la cultura y la vinculación efectiva con su entorno...”. Para el logro de lo anterior, ha integrado como parte de sus ejes rectores a la Responsabilidad Social (RS) llevando a cabo acciones que permitan responder de manera efectiva a las necesidades del entorno.

Para el logro de sus objetivos las Instituciones de Educación Superior (IES) han tomado en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible y aunque todas son importantes para las organizaciones, se considera que entre los más relevantes en este trabajo se encuentran la educación de calidad (ODS 4) y la reducción de las desigualdades (ODS 10) ambos sumados en el fortalecimiento de la identidad cultural de los estudiantes de origen indígena, a partir del alcance de ambos ODS.

El objetivo de este trabajo es analizar las acciones de RSU que realiza la IES que permiten el fortalecimiento y/o construcción de la identidad cultural de los estudiantes de origen indígena, esto a través de la interacción que estos jóvenes tienen al interior de la organización, así como de las actividades académicas que realizan como parte de su formación integral y disciplinar en la misma.

Para el desarrollo de la misma se han considerado las variables de Acciones de RSU, Grupos de interés, Interacción Social e Identidad Cultural (ver figura 1) por lo cual se han considerado, además de las bases del origen de la Responsabilidad Social de Vallaes (2016), la teoría de Stakeholders de Freeman (1984), Interacción Social de Rodríguez (1951) y Berger y Luckmann (1967) e Identidad Social de Tajfel (1982) Giménez (2000) y Anderson (2006)

Figura 1. Variables y Enfoques teóricos de la investigación en RSU

Stakeholders (Grupos de interés)	Interacción Social	Identidad Cultural
•Freeman (1984)	•Parson (1951) •Ritzer (2007) •Berger y Lickmann (1967)	•Tajfel (1982) •Giménez (2000) •Anderson (2006)

Fuente: Elaboración propia.

3 RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

La responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un concepto relacionado con el contexto de la educación superior y en relación con algunos otros como: ciudadanía, sostenibilidad y servicio a la comunidad (Vallaey, De la Cruz y Sacia, 2009) ya que las Instituciones de Educación Superior (IES) también son consideradas organizaciones y al igual que las empresas, tienen impacto en la sociedad y el contexto en el cual están inmersas ya que deben realizar acciones para diferentes personas, grupos e instituciones con las que establecen relaciones (Rodríguez, 2010).

De la Cruz (2010) menciona que el trabajo de las universidades debe girar en torno a tres niveles:

1. Proteger y promover a la educación superior como un bien público.
2. Provedora de servicios competitivos asociados a la investigación de excelencia.
3. Presentación de servicios a agentes económicos privados.

A partir de lo anterior, las IES deben internalizar los cambios sociales que impactan a la sociedad, dejando de ser una institución que solo busca cumplir su misión para pasar a dar respuesta a las necesidades del contexto a través de acciones y estrategias que respondan a las necesidades sociales emergentes.

Al igual que en el concepto de RS, los autores no han logrado una definición precisa de RSU, Casani y Pérez (2009) relacionan el comportamiento socialmente responsable con aspectos económicos, sociales, medioambientales, geográficos, políticos y de acción solidaria que permita a través del modelo o sistema de gobierno y gestión de las universidades, dar cuenta a las partes interesadas en el quehacer universitario, de los impactos que estas tienen en la sociedad.

Una de las definiciones más recurrentes en las investigación de RSU es la que proporciona Vallaey (2008:209) quien establece que la responsabilidad social aplicada a las instituciones de educación superior permite reformular su compromiso social mediante una mayor vinculación y pertinencia de sus funciones, destacándose los impactos de la misma como pilar fundamental de este concepto y define a la RSU como: “una política de mejora continua de la universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos: 1. Gestión ética y ambiental de la institución; 2. Formación de ciudadanos responsables y solidarios; 3. Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes y; 4. Participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible.

4 UN ACERCAMIENTO A LAS TEORÍAS DE RSU

Las principales teorías para la investigación en RSU se han basado, de acuerdo con Reverte (2009) en enfoques de orientación sistematizada como las teorías de la agencia, de la legitimidad, de los Stakeholders, la teoría institucional y la teoría basada en recursos y capacidades, las cuales han sido retomadas por Larrán y Andrades (2015) para encontrar las teorías que permitan crear un marco referencial que se resumen en la siguiente tabla (Tabla 1)

Tabla 1 Aproximación teórica a la RSU

TEORIA	POSTULADO	ORIENTACIÓN RSU
Agencia	Conflictos de intereses entre administración y universidad	Rendición de cuentas
Stakeholders	Satisfacción expectativas de los grupos de interés	Modelo de gestión socialmente responsable
Legitimidad	Contrato social entre universidades y la sociedad	Mejora de la imagen y reputación social
Institucional	Presión ejercida por los organismos institucionales	Políticas de responsabilidad social
Recursos y capacidades	Reto de la diferenciación para conseguir ventajas competitivas	Estrategia de responsabilidad social

Fuente: Larrán y Andrades (2015)

La teoría de Stakeholders es la que se utiliza como referente para esta investigación, considerando que se tiene como objetivo Analizar las acciones de responsabilidad social universitaria que se dan en la interacción entre actores organizacionales de una universidad pública tabasqueña para la conservación o fortalecimiento de la identidad cultural de estudiantes de origen indígena.

5 TEORÍA DE STAKEHOLDERS

Freeman (1984) define el concepto de stakeholders en dos sentidos, el primero hace referencia sólo a aquellos grupos y/o individuos sobre los que la organización depende para sobrevivir, mientras que en otro incluye grupos y/o individuos que puedan afectar o que son afectados por el logro de los objetivos de la organización. Este último sentido es al que haremos referencia en esta investigación.

Krick, Forstater, Monaghan y Sillanpää (2005) explican que el compromiso con los stakeholders son las acciones que desarrolla una organización para dar derecho a ser escuchados a sus grupos de interés tradicionalmente excluidos, y responder a sus requerimientos. Con lo anterior, se puede considerar que la relación entre ambas partes es significativa, por lo que es importante conocer las demandas de los grupos de interés manteniendo un flujo de información constante con estos.

Para Maon, Lindgreen y Swaen (2010) los grupos de interés influyen de manera significativa, en las respuestas que la organización proporciona a los aspectos sociales, mientras que para Marín y Rubio (2008) la relación existente entre la responsabilidad social y el éxito se basa en que esta última genera efectos positivos en los grupos de interés, tanto internos como externos.

Se puede apreciar que existe una estrecha relación entre la RSU y los grupos de interés, sin embargo, para las universidades se vuelve complejo identificarlos debido al carácter universal de la universidad Benneworth y Jongbloed (2010) y Vallaey (2008) ya que la mayoría de sus grupos de interés tiene una relación directa o indirecta con esta institución.

La universidad cuenta con un amplio número de grupos de interés, internos y externos, a quienes debe responder a través de diversas acciones para alcanzar sus objetivos de responsabilidad social, entre los más representativos se encuentran: personal administrativo y de servicios generales, profesores y/o investigadores, estudiantes, empresas y sociedad. Sin embargo, no son los únicos ya que están los medios de comunicación, los proveedores, las instituciones públicas, entre otras.

Como en toda organización, existen procesos de interacción entre los grupos de interés que pueden generar conflictos de intereses, sin embargo, a través de los compromisos establecidos entre ellos se pueden obtener resultados positivos. En esta investigación se hace énfasis en las acciones que genera la universidad para y con los estudiantes de origen indígena; y la interacción que se produce al interior de la organización para fortalecer y/o construir su identidad cultural.

6 LA INTERACCIÓN SOCIAL

Desde el punto de vista de la sociología, Simmel (1978) citado por Rodríguez (2007:308) menciona que las interacciones pueden ser momentáneas o permanentes, conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, pero mantienen constantemente el vínculo entre los hombres.

Cada día estamos en constante relación con personas, grupos y organizaciones de las cuales se forma parte y nos vemos influenciados por los mismos en diversos aspectos, la forma de vestir, hablar, comportarnos y conocernos. La universidad es uno de estos espacios en que compartimos tiempo relacionándonos con compañeros, docentes y personal que forma parte de la institución, entre otros.

A partir de las interacciones sociales entre los individuos, se va construyendo o modificando una realidad social en un espacio y momento determina. La interacción entre personas es dinámica y depende en gran medida en la forma en que se constituyen los grupos humanos, así como de las características de sus integrantes.

Es difícil demarcar el límite entre lo afectivo, lo cognitivo y lo cultural en las relaciones humanas y en los procesos de conocimiento, pues simultáneamente nos encontramos con creencias, intuiciones, mitos, percepciones, resistencias, preconcepciones, nociones y concepciones de mundo y usos particulares del lenguaje que nos plantean retos en nuestra comprensión respecto a las interacciones posibles de los sujetos con los objetos de conocimiento (Nicholls y Atuesta, 2008:1)

Parsons (1951) citado por Rodríguez (2007), desde sus teorías del funcionalismo estructural, relacionó a la interacción con el sistema social, y la definió como:

un sistema social consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una

situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados, (...) y cuyas relaciones con sus situaciones – incluyendo a los demás actores – están mediadas y compartidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos”. (Parsons, 1951, citado por Rodríguez, 2007:118)

Parsons diseña el esquema AGIL, el cual está constituido por el sistema de la acción, el sistema social, el sistema cultural y el sistema de la personalidad, siendo el cultural el que consideró más importante ya que ligaba a los otros elementos del esquema. “La cultura media en la interacción entre los actores e integra la personalidad y los sistemas sociales” Parsons (1951) citado en Rodríguez (2007)

Parsons considera a la cultura como un elemento mediador de la interacción y toma en cuenta su efecto en las personas, quienes, al ser parte de una cultura determinada, mantienen patrones que el sistema les ha proporcionado, mantenido y renovado la motivación y sus pautas culturales, proporcionando a las personas las normas y valores que les motiva a actuar de determinada forma.

Berger y Luckmann (1967) citado por Rodríguez (2008) a partir de su análisis de la vida cotidiana definen las estructuras sociales como “la suma total de estas *tipificaciones* y de las *pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas*” para estos autores, la interacción social es un elemento fundamental en el desarrollo de las personas en especial en la formación del yo humano; desde su punto de vista, el ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y el orden cultural y social.

Al ser considerada la interacción social como un proceso en el cual se conforman, internalizan y expresan pautas, patrones, costumbres y normas de la sociedad, se debe tener en cuenta que, en casi toda interacción, los actores deben considerar a otros actores para determinados cursos de acción, por lo que la influencia de la interacción es mutua.

Considerando lo anterior, la universidad es el contexto social en el cual los estudiantes interactúan con diferentes actores y ponen de manifiesto su origen cultural, sin embargo, estas manifestaciones no necesariamente tienen que ser parte del contexto de la institución, lo cual puede limitar la interacción entre los individuos que la conforman.

7 IDENTIDAD CULTURAL

Es a través de la relación con los otros y con el entorno, que el individuo va desarrollando una personalidad, tomando como referencia lo que nos atrae y/o interesa de esos otros, de lo que tenemos en común y que nos permite mantenernos unidos y defender nuestros ideales.

Se podría decir que la identidad de un individuo se crea a partir de las relaciones que tiene con su entorno, en este caso se pueden identificar las interacciones en tres niveles: grupo, organización y sociedad en general –familia, iglesia, amigos, entre otros- y se va definiendo a través del tiempo y de los cambios a su alrededor. Cada una de las interacciones en los diferentes niveles, va sumando experiencias que se integran a la identidad personal, grupal y organizacional.

La forma en que se construye la identidad implica un proceso dinámico, activo, fluctuante, abierto y sujeto a permanente transformación o adecuación en función de las interacciones sociales, por lo que la percepción de la realidad y de nosotros mismos se ira adecuando de acuerdo al contexto en el cual estamos involucrados.

La identidad sustenta nuestra personalidad, estructura psíquica y social y la construimos a partir de categorías y conceptos que nos han sido impuestos y que nosotros elegimos libremente.

La identidad no puede ser definida en un solo concepto ya que dependerá del contexto del actor y de la teoría que quiera definirlo, es decir, no hay una sola realidad objetiva, sino que existen muchas realidades, construidas por diferentes actores, que coexisten al mismo tiempo, y cuando surge una realidad no es producto de la casualidad sino de las causas que la hacen surgir (Mucchielli, 2003).

En 1982, Tajfel desarrolla la teoría de la identidad social en la cual establece que los individuos se relacionan con los grupos a partir de la comparación social que hace de ellos, tendiendo a resaltar sus semejanzas en un grupo y sus diferencias con otros, es decir, categoriza poniendo al margen los intereses del individuo y discrimina a favor del grupo de pertenencia. La identidad social se refiere a “aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social (es) junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia” (Tajfel, 1982)

A partir de la definición de Berger y Luckmann, Tajfel (1982) explica la identidad como una construcción social y su reconocimiento como parte del sujeto socialmente determinado. La identidad social se refiere a “aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social (es) junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia” (Tajfel, 1982)

Una identidad colectiva es un artefacto cultural, un tipo de “comunidad imaginada”, (Anderson, 2006) lo establece en el caso de la nación, y puede ser aplicable a otras identidades culturales como la sexualidad, la etnia, la clase social, el género, etc. Cada identidad cultural tiene su propia historia y resonancia individual y demanda una cantidad diferente de compromiso de cada miembro o supone un grado diferente de fraternidad imaginada.

Las identidades personales y colectivas están interrelacionadas y se necesitan recíprocamente, no existe la una sin la otra. Las personas no pueden ser consideradas como entes aislados, opuestos a un mundo social concebido como una realidad externa. Los individuos se definen por sus relaciones sociales y la sociedad se reproduce y cambia a través de acciones individuales. Las identidades personales son formadas por identidades colectivas culturalmente definidas, pero que no pueden existir separadamente de los individuos.

Una identidad colectiva es un artefacto cultural, un tipo de “comunidad imaginada”, (Anderson, 2006) lo establece en el caso de la nación, y puede ser aplicable a otras identidades culturales como la sexualidad, la etnia, la clase social, el género, etc. Cada identidad cultural tiene su propia historia y

resonancia individual y demanda una cantidad diferente de compromiso de cada miembro o supone un grado diferente de fraternidad imaginada.

Giménez (2000) por su parte, explica que la identidad se construye mediante la apropiación e interiorización, del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad y propone una definición global de la identidad étnica en términos de: "...el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos...) a través de los cuales los actores sociales (individuales o colectivos) demarcan simbólicamente sus fronteras y se distinguen de los demás actores en una situación determinada, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados..."

A partir de la relación del individuo con los grupos a los que pertenece, retomamos el objeto de este trabajo, de qué manera la interacción entre los grupos a los que pertenece el estudiante de origen indígena le permite conservar o fortalecer su identidad cultural. Las identidades personales y colectivas están interrelacionadas y se necesitan recíprocamente, no existe la una sin la otra.

8 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de esta investigación se basa en un estudio cuantitativo que identifique las acciones de RSU efectuadas por una institución en el sureste mexicano, y cómo estas acciones fortalecen o construyen la identidad cultural de los jóvenes participantes de origen indígena.

Para la recopilación de la información se ha diseñado un cuestionario constituido por 21 reactivos con escala tipo Likert, con ítems afirmativos que agrupan las tres variables: Interacción Social, Acciones de RSU e Identidad Cultural, para su elaboración se tomó en cuenta el instrumento diseñado por Aristimuño y Rodríguez (2014) y adaptado por el investigador en consideración a la naturaleza de la institución educativa y al contexto en el cual se desarrollará.

El instrumento consta de tres secciones, la primera considera los aspectos sociodemográficos de los estudiantes: Unidad Académica a la que pertenece, Licenciatura, Sexo y Ciclo Escolar que cursan; la interacción social se consideraron ítems que permiten medir la participación de los estudiantes en actividades académicas y sociales en la organización; las acciones de RSU se conocen a través de los ítems que reflejan las actividades académicas que realizan en el aula como proyectos y trabajos colaborativos; la identidad cultural se ve reflejada en la proyección de las costumbres y tradiciones de los estudiantes de origen indígena en las diversas actividades que realizan durante su estancia en la organización; finalmente se deja una pregunta abierta para que los estudiantes mencionen actividades que consideran que permiten fortalecer su identidad cultural.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

La validez del instrumento se determinó en un primer momento por juicio de expertos en el cual

participaron tres investigadores que realizan investigación en temas de Responsabilidad Social Universitaria y que han realizado investigaciones de diversos aspectos de la población de origen indígena, quienes a través de la experiencia y la lectura hicieron observaciones en torno al cuestionario.

Una vez realizado el cuestionario, se llevó a cabo la aplicación de la prueba piloto en una población de 20 estudiantes de origen indígena con la finalidad de verificar tendencias de respuesta, así como la redacción y la claridad de las preguntas realizadas. Se sometió a una prueba de confiabilidad a través del paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences, SPSS, versión 24. Se encontró que la confiabilidad de esta primera versión del instrumento fue de .720, calculada por el coeficiente de estabilidad Alfa de Cronbach. El nivel de confiabilidad encontrado se considera suficiente, de acuerdo a los criterios establecidos por Ong y Van Dulmen (2006). Finalmente, se efectuó un análisis factorial comprobatorio para verificar su validez de constructo.

Los resultados provenientes de la escala tipo Likert serán interpretados de la siguiente manera: de 1.0 a 1.5 (Totalmente en desacuerdo); de 1.51 a 2.5 (En desacuerdo); de 2.51 a 3.5 (Indefinido); de 3.51 a 4.5 (De acuerdo), y de 4.51 a 5.0 (Totalmente de acuerdo).

POBLACIÓN

Los participantes en el estudio lo conformaran 681estudiantes (365 hombres y 316 mujeres) distribuidos en las 12 unidades académicas y que se encuentran realizando estudios de licenciatura en la IES (véase tabla 2)

Tabla 2 Total de población de estudiantes de origen indígena

Unidad Académica	Origen Indígena		
	Masculino	Femenino	Total
1. CIENCIAS AGROPECUARIAS	26	3	29
2. CIENCIAS BÁSICAS	16	16	32
3. CIENCIAS BIOLÓGICAS	10	6	16
4. CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	50	57	107
5. CIENCIAS DE LA SALUD	36	81	117
6. CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	15	27	42
7. EDUCACIÓN Y ARTES	28	36	64
8. INFORMÁTICA Y SISTEMAS	16	4	20
9. INGENIERIA Y ARQUITECTURA	114	19	133
10. MULTIDISCIPLINARIA DE COMALCALCO	22	26	48
11. MULTIDISCIPLINARIA DE JALPA DE MÉNDEZ	26	28	54
12. MULTIDISCIPLINARIA DE LOS RÍOS	6	13	19
Total General	365	316	681

Fuente: Elaboración propia con base en Servicios Escolares de la IES (2017)

Considerando los datos anteriores, se utilizó la página de SurveyMonkey para obtener la muestra representativa de cada unidad académica (véase tabla 3), utilizando un muestreo estratificado, un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5% el resultado fue de 480 estudiantes a encuestar.

Tabla 3 Muestra estratificada de estudiantes de origen indígena

Unidad Académica	Muestra
1. CIENCIAS AGROPECUARIAS	28
2. CIENCIAS BÁSICAS	30
3. CIENCIAS BIOLÓGICAS	16
4. CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ECONÓMICO	84
5. CIENCIAS DE LA SALUD	90
6. CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	38
7. EDUCACIÓN Y ARTES	55
8. INFORMÁTICA Y SISTEMAS	20
9. INGENIERIA Y ARQUITECTURA	99
10. MULTIDISCIPLINARIA DE COMALCALCO	43
11. MULTIDISCIPLINARIA DE JALPA DE MÉNDEZ	48
12. MULTIDISCIPLINARIA DE LOS RÍOS	19
Total General	480

Fuente: elaboración propia

9 RESULTADOS PRELIMINARES

Con lo realizado hasta el momento, se han integrado conceptos que permiten una mejor comprensión de la Responsabilidad Social Universitaria y el compromiso de las Instituciones de Educación Superior, no solo en el alcance de sus objetivos sino también en la importancia que tiene el contribuir con sus acciones a la mejora de su entorno económico, político, social y cultural.

Cada vez existe un mayor número de investigaciones en torno al tema de la RSU, sin embargo, aún queda mucho por hacer, se ha podido identificar que la mayoría de estos trabajos se enfocan en realizar diagnósticos que permitan conocer de manera holística la forma de trabajo de las IES para poder diseñar un modelo específico para la organización y son pocos los que partes de aspectos específicos de los grupos de interés, dicho de otra forma, se parte de lo general a lo particular, mientras que esta investigación lo hace a la inversa.

Se ha podido llevar a cabo redes de colaboración con otros grupos de investigación que incluyen la RSU como parte de sus actividades, por lo que se han llevado a cabo pláticas a los estudiantes para que conozcan el concepto y la forma en que cada uno de ellos puede aportar a cumplir con el eje transversal de la organización, la cual no cuenta con un modelo a la medida para sí misma. De igual forma se ha logrado involucrar a jóvenes estudiantes a participar en la investigación en torno a la RSU.

En la búsqueda de información y la observación de las acciones de la organización estudiada, se ha

podido constatar que si bien existen actividades que permiten fomentar la identidad cultural de los estudiantes de origen indígena, estas no son diseñadas para este fin, sin embargo, los jóvenes han aprovechada la oportunidad para poner de manifiesto sus costumbres y tradiciones así como la práctica de su lengua indígena para participar en varias de estas, ejemplo de esto es la elaboración de altares chontales en la unidad de Educación y Artes.

Durante la realización del muestreo estratificado se tomó la decisión de omitir el sexo como un indicador en la investigación ya que, aunque se tiene una muestra determinado, no se cuenta con el nombre o ciclo cursado para localizar a los estudiantes, por lo que la aplicación del instrumento se hará de manera aleatoria, considerando como factor principal el origen indígena del estudiante.

Durante la investigación se ha podido detectar que se puede partir de este trabajo para la propuesta de otros aspectos específicos que involucra la RSU y los grupos de interés como serían: la sustentabilidad, la investigación social y los valores, entre otros.

REFERENCIAS

Anderson, B (2006) *Imagined Communities*. London: Verso.

Aristimuño, M., y Rodríguez M., C. (2014). Responsabilidad social universitaria. Su gestión desde la perspectiva de directivos y docentes. Estudio de caso: una pequeña universidad latinoamericana. *Interciencia*, Junio-Junio: 375-382.

Berger P. L y Luckmann, T. (1999) *La construcción social de la realidad*. Decimosexta reimpresión. Editorial Amorrortu. Argentina.

Benneworth, P., y Jongbloed, B. W., (2010) Who matters to universities? A stakeholder perspective on humanities, arts and social sciences valorization», en *Higher Education*, 59 / 5 567-588. 29

Carroll. (1979). En R. G. Quezada, *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (pág. 15). Universidad de Valladolid.

Carroll. (1999). En R. G. Quezada, *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (pág. 14). Universidad de Valladolid.

Casani, F. y Pérez, C. (2009). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las personas interesadas. Un estudio de caso. Universidad de Valladolid. Pp 01-657. (pág.131).

De la Cruz, C. (2010). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las personas interesadas. Un estudio de caso. Universidad de Valladolid. Pp 01-657. (pág.129).

Freeman, R. E., (1984) *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Pitman, Boston 1984.

Gaete, R. (2008a). Aplicaciones de la responsabilidad social a la nueva gestión pública. *Revista Documentos y aportaciones en Administración Pública y Gestión Estatal*, 8 (11), 35-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337530216002>

Gaete, R. (2008b). La responsabilidad social universitaria en el modelo de apertura de sedes regionales: el caso de la ciudad de Antofagasta. *Perfiles Educativos*, 30 (120), 94-127.

Gaete, R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *Revista de Educación No. 355*.

Garriga & Melé (2004) En R. G. Quezada, *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (pág. 18). Universidad de Valladolid.

Giménez G (2000) Identidades étnicas: estado de la cuestión. In L. R. (coord), *Los retos de la etnicidad*. México: Ciesas-INI-Porrúa

Krick, T., Forstater M., Monaghan P, y Sillanpää M.(2005) *El compromiso con los stakeholders*, Londres.

Larrán y Andrades (2015) *Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos*. Revista Iberoamericana de Educación Superior. Volumen VI. Número 15: 91 – 107

Lozano, J. M. (1999). *Ética y empresa*. Madrid, España: Trotta.

Maon, F.; Lindgreen, A., y Swaen, V., (2010) Organizational stages and cultural phases: a critical review and consolidative model of corporate social responsibility development», en *International Journal of Management Reviews*, 12 / 1 (2010) 20-38.

Marcuello S, C. (2007). *Responsabilidad social y organizaciones no lucrativas*. Zaragoza: Ekonomiaz.

Marín R I L., y Rubio B, A., (2008) ¿Moda o factor competitivo? Un estudio empírico de responsabilidad social corporativa en pyme», en *Información Comercial Española. Revista de Economía*, 842 177-193.

Mucchielli, A. (2003). *La identidad*. Paris, Francia: Presses Universitaires de France

Nicholls, B y Estrada M. (2008) *Interacción social y aprendizaje*. Ponencia Comunidad de aprendizaje en línea – Proyectos colaborativos. Universidad EAFIT. Colombia.

Ong A D. y Van Dulmen M. H. M. (2006) *Oxford Handbook of Methods in Positive Psychology*. Series in Positive Psychology

Reverte, C. (2009), Determinants of corporate social responsibility disclosure ratings by Spanish listed firms, en *Journal of Business Ethics*, vol. 88, (2): 351-366.

Rodríguez, G. (2007). *Teoría Sociológica Clásica*. La Habana: Editorial Félix Varela

Rodríguez, J. M. (2010). *Responsabilidad social universitaria: del discurso simbólico a los desafíos reales*.

Secchi (2007) En R. G. Quezada, *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (pág. 25 y 26). Universidad de Valladolid.

Sethi, S. (1975). Dimensions of Corporate Social Performance: An analytical framework. *California Management Review*, 17(3): 58-64. doi: 10.2307/41162149

Tajfel (1982) *Social psychology of intergroup relations*. *Annual Review of Psychology*, 33, 1-39

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2016) *Primer Informe de Actividades 2016*. Tabasco, México.

Vallaey, F. (2008). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las personas interesadas*. Un estudio de caso. Universidad de Valladolid. Pp 01-657. (pág.133).

Vallaey (2016) *Introducción. Gestión Socialmente responsable de la universidad: “Transversalizar” la coherencia*, en *Prácticas y Modelos de Responsabilidad Social Universitaria en México. Proceso de transformación en la universidad*. Juan de Dios Pérez Alayón y Francois Vallaey. Coordinadores:19 - 22 ANUIES

Wartick & Cochran, (1985) En R. G. Quezada, *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Un estudio de caso. (pág. 14). Universidad de Valladolid.